

**Martine BOUDET, *Essai de méthodologie de lecture-écriture*,**  
Pointe-à-Pitre, Presses universitaires des Antilles (deux tomes), 2025  
[boudetm31@gmail.com](mailto:boudetm31@gmail.com)

<https://presses.univ-antilles.fr/collections/apprentissage-education-et-socialisation/essai-de-methodologie-de-lecture-ecriture>

<https://presses.univ-antilles.fr/collections/apprentissage-education-et-socialisation/essai-de-methodologie-de-lecture-ecriture-0>

## Remerciements

Un grand merci aux **Presses universitaires des Antilles** pour une collaboration de qualité, à l'égard de leur expertise et du nombre de schématisations et de tableaux qui étaient à traiter techniquement.

Un grand merci également à Jean Frayssinhes, mon compatriote toulousain, grâce à qui cette visioconférence a lieu, ainsi que pour sa direction du **LASRET**.

En effet, la **transdisciplinarité** que promeut **le CIRET**, sa maison-mère, est une condition d'une **pensée complexe adaptée à la période**. Ceci sur les traces d'Edgar Morin, de Basarab Nicolescu, et de Gilbert Durand pour nos disciplines.

# Tome I théorique

## Essai de méthodologie de lecture-écriture Tome I – Partie théorique

L'Essai de méthodologie de lecture-écriture présente l'intérêt d'être un conservatoire des traditions didactiques et critiques, avec une ouverture sur les perspectives en construction. Sont transposés les principaux acquis de la linguistique de la communication, de la sémiotique et de l'anthropologie culturelle. Cet ouvrage est d'actualité voire précurseur, dans sa prise en compte de « la société de la connaissance » et de l'interculturel qui résultent de la mondialisation et de la médiatisation. La crise de croissance que traverse l'enseignement du français et des Lettres donne lieu à des réponses, tant sur le terrain communicationnel et culturel que des valeurs éthiques et citoyennes. Pour la réalisation de l'objectif communicationnel, cet ouvrage préconise une grammaire de discours incluant différents paramètres. L'offre culturelle porte notamment sur l'inclusion d'autres littératures, en particulier francophones, s'inspirant du FLE et du comparatisme littéraire.

Le renforcement didactique préconisé résulte du rééquilibrage et de la mise en cohérence des savoirs sur les plans méthodologique et terminologique. Cela dans la perspective de faire accéder les publics à une réflexion plus graduée, complexe et en système, dans les activités de lecture et d'écriture. L'Essai de méthodologie de lecture-écriture comprend deux tomes, théorique et pratique.

Martine BOUDET est professeure agrégée de Lettres modernes et docteure en littérature française (Toulouse), ancienne formatrice d'enseignants dans le cadre de la coopération francophone (Maroc et Bénin), chercheuse en didactique du français et en anthropologie culturelle (EHESS- Université Paris-Diderot). Ses publications antérieures sont L'emblématique des régions de France (Éditions du Panthéon, 2003), SOS École Université - Pour un système éducatif démocratique - (dir., Éditions du Croquant, 2000), Les langues-cultures moteurs de démocratie et de développement (dir., Éditions du Croquant, 2019) et Le système éducatif à l'heure de la société de la connaissance (co-dir., Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, 2014, préface de Philippe Meirieu).



9 793090 177253

Presses Universitaires des Antilles  
ISBN : 2099-5223  
Prix TTC : 36 €  
<https://www.univ-antilles.fr/>



Essai de méthodologie de lecture-écriture  
Tome I Partie théorique

Martine BOUDET

## Essai de méthodologie de lecture-écriture Tome I – Partie théorique

Martine Boudet



| Collection Apprentissage, éducation et socialisation |

# Tome II pratique

## Essai de méthodologie de lecture-écriture Tome II – Partie pratique

L'Essai de méthodologie de lecture-écriture présente l'intérêt d'être un conservatoire des traditions didactiques et critiques, avec une ouverture sur les perspectives en construction. Sont transposés les principaux acquis de la linguistique de la communication, de la sémiotique et de l'anthropologie culturelle. Cet ouvrage comprend deux tomes, théorique et pratique. Le tome 2 propose une progression des apprentissages, du collège au lycée et aux classes de BTS, incluant un enseignement spécialisé et exigeant pour les options littéraires du baccalauréat.

En complément des études de discours et d'œuvres, les évolutions socioculturelles enregistrées dans l'Éducation nationale –cours d'histoire de l'art, d'éducation morale et civique/EMC, égalité de genre grande cause nationale, antiracisme et lutte contre les discriminations, semaines de la Francophonie, de la presse à l'École, contre le harcèlement scolaire, éducation au développement durable...- font l'objet d'activités spécifiques.

Ces différents éléments de programme contribuent à la production de textes variés et à la préparation des épreuves d'examen.

Ce tome à caractère pratique est composé de fiches de cours réinvestissables, expérimentées auprès d'élèves-professeurs, d'étudiants de BTS et de lycéens. Tableaux typologiques et schémas synthétiques favorisent la compréhension des discours et des œuvres, ainsi que la rédaction sur ces bases.

Martine BOUDET est professeure agrégée de Lettres modernes et docteure en littérature française (Toulouse), ancienne formatrice d'enseignants dans le cadre de la coopération francophone (Maroc et Bénin), chercheuse en didactique du français et en anthropologie culturelle (EHESS- Université Paris-Diderot). Ses publications antérieures sont *L'imblématique des régions de France* (Éditions du Panthéon, 2023), *SOS École Université – Pour un système éducatif démocratique* (ibid., Éditions du Croquant, 2020), *Les langues-cultures moteurs de démocratie et de développement* (ibid., Éditions du Croquant, 2018) et *Le système éducatif à l'heure de la société de la connaissance* (co-dir., Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, 2014, préface de Philippe Meirieu).



9 797685 177764

Presses Universitaires des Antilles  
ISBN : 2099-4221  
Prix TTC : 28 €  
<https://presses.univ-antilles.fr/>



Essai de méthodologie de lecture-écriture  
Tome II Partie pratique

Martine BOUDET

## Essai de méthodologie de lecture-écriture Tome II – Partie pratique

Martine Boudet



| Collection Apprentissage, éducation et socialisation |

## Bio-bibliographie

**Martine BOUDET** est professeure agrégée de Lettres modernes et docteure en littérature française (Toulouse). Ancienne professeure d'espagnol.

A exercé en tant que formatrice d'enseignants dans le cadre de la coopération francophone, au Maroc et au Bénin (de 1984 à 1994).

Comme chercheuse en didactique du français et en anthropologie culturelle, a dirigé des séminaires à l'EHESS Paris et à l'Université Paris-Diderot.

Membre du Conseil scientifique du LASRET (Laboratoire scientifique de recherches en études transdisciplinaires)

### Publications antérieures (personnelles ou à titre de direction)

*L'emblématique des régions de France*, Paris, Panthéon, 2023 - Avec le soutien de la faculté Sociétés & Humanités, Université Paris Cité

*SOS Ecole Université –Pour un système éducatif démocratique-*, dir, Le Croquant, 2020 - Avec le soutien de l'Institut de recherche de la FSU

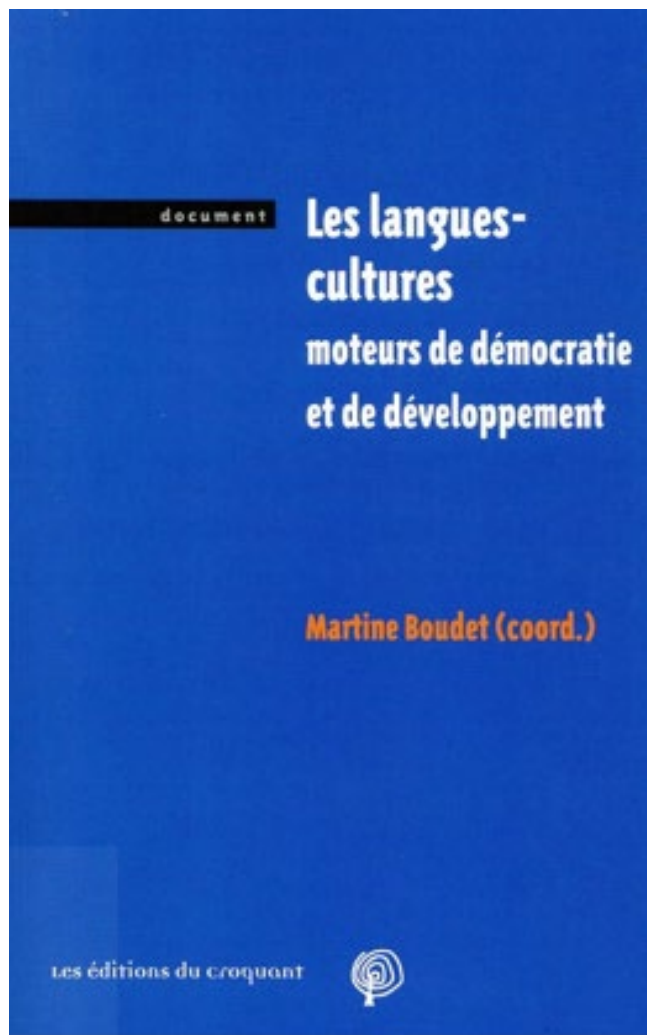
*Les langues-cultures moteurs de démocratie et de développement*, dir, Le Croquant, 2019  
Participation de la DGLFLF/ Délégation de la langue française et des langues de France

*Le système éducatif à l'heure de la société de la connaissance*, co-dir, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, 2014 - Préface de Philippe Meirieu

***Les langues-cultures moteurs de démocratie et de développement***, direction,

Le Croquant, 2019

Participation de la DGLFLF/ Délégation de la langue française et des langues  
■ de France



***Le système éducatif à l'heure de la société de la connaissance***, co-direction,  
Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, 2014 - Préface de Philippe Meirieu

<p>En réponse à la crise que traverse le système éducatif français, a été votée en 2013 la loi sur la refondation de l'école. Elle offre, par certains de ses dispositifs, l'opportunité de reconstruire une culture professionnelle commune. Pour l'approfondissement des dynamiques en cours, cet ouvrage appréhende le système éducatif dans son contexte républicain et sous l'angle de l'économie mondialisée de la connaissance. Il a été rédigé par une équipe pluridisciplinaire et pluri-catégorielle. Le constat des dysfonctionnements est éclairé par une approche historique et comparative. L'institution peut être revivifiée par la mise en place de stratégies dialogiques, grâce à une approche anthropologique. Des préconisations en éducation, formation des enseignants, et dans le domaine de l'enseignement supérieur et de la recherche, sont faites en regard de la loi de 2013 et du nouveau référentiel de compétences des métiers de l'enseignement. Deux axes sont proposés : une démarche émancipatrice inspirée par les mouvements d'éducation populaire et citoyenne, ainsi qu'une démarche universitaire et institutionnelle portée par les sciences de l'éducation. Des alternatives opérationnelles, synthèses de ces deux démarches, apportent des perspectives concrètes d'application à court, moyen et long terme.</p> <p><b>Martine BOUDET</b> professeure agrégée de lettres modernes, docteure en littérature française (Toulouse). Formation enseignante dans le cadre de la coopération francophone au Maroc et au Bénin. Spécialiste de didactique et d'anthropologie culturelle. Coordination de séminaires à TEHES5 de Paris.</p> <p><b>Florence SAINT-LUC</b> professeure des écoles, docteure en sciences de l'éducation, puis ATER à l'université d'Aix-Marseille. Responsable de formation et adjointe de direction à l'ISFEC de Montpellier. Coordinatrice d'une recherche collaborative internationale sur la formation des enseignants.</p>	<p>16 x 24 cm 480 pages collection <b>QUESTIONS D'ÉDUCATION</b> ISBN : 978-2-8107-0324-1 code Sodis : F407254 Prix public : 26 € Prix de souscription : 21 € (valable jusqu'au 18/11/2014)</p>	<p>Presses universitaires du Mirail</p>
<p>Nom, Prénom : ..... Adresse : ..... Téléphone : ..... Courriel : ..... Nombre d'exemplaires QUE 07 : ..... Frais de port : France 3,80 € (gratuit à partir de 3 exemplaires), UE 5,80 €, hors UE 8,80 € Montant total : .....</p> <p>Modos de règlement : <input checked="" type="checkbox"/> Chèque à libeller à l'ordre du Régisseur des PUM Autres règlements voir ci-dessous</p> <p>Presses universitaires du Mirail Université de Toulouse - Jean-Jaurès 5, allées Antonio-Machado, 31058 Toulouse cedex 9 tel. : 05 61 50 38 10 - fax : 05 61 50 38 00 pum@univ-tlse2.fr www.pum.univ-tlse2.fr</p>	 <p>Le système éducatif à l'heure de la société de la connaissance</p> <p>Martine Boudet Florence Saint-Luc (dir.)</p> <p>QUESTIONS D'ÉDUCATION</p> <p>Presses universitaires du Mirail</p>	<p><b>LE SYSTÈME ÉDUCATIF</b> <b>À L'HEURE DE LA SOCIÉTÉ DE LA CONNAISSANCE</b></p> <p>Martine Boudet Florence Saint-Luc (dir.)</p> <p>Avant-propos de Philippe Meirieu</p> 

## Orientation épistémologique (état des lieux/passifs)

Sous l'influx de **l'économie dite de la connaissance** (Yann Moulier Boutang, *Le capitalisme cognitif la nouvelle grande transformation*, 2015), **déséquilibre croissant des relations entre champs disciplinaires**, en l'occurrence entre sciences de la nature et humaines, entre technologies et humanités. Cela au nom de la rentabilisation et de la compétitivité des savoirs, cultures et disciplines (en tant que biens immatériels).

Marc Conesa , Pierre-Yves Lacour, Frédéric Rousseau (dir.) , *Faut-il brûler les humanités et les sciences humaines et sociales ?* Michel Houdiard, 2013

Clivage renforcé **au niveau du genre**, les sciences exactes et techniques correspondantes étant majoritairement de culture masculine et les LLA SHS étant de culture plutôt féminine.

Concernant **les programmes en français langue maternelle (FLM)**, un double passif, lié à la paupérisation disciplinaire, respectivement pour les enseignements de la langue en situation et de la culture :

- mise sous le boisseau de **l'analyse du discours** comme produit de la didactisation d'éléments de la linguistique de la communication et de la sémiotique (cf. les publications de la revue *Pratiques*, université de Metz)

- marginalisation concomitante des **littératures périphériques**, francophone et du monde en français (réforme de 2001 en lycée à l'initiative d'Alain Viala et d'Alain Boissinot pas mise en œuvre). Celles-ci étant largement ignorées de nos institutions et de fait des publics.

## Crise de l'enseignement du français langue maternelle / FLM (éléments symptomatiques)

Trois faits symptomatiques, à l'échelle de l'évaluation pour le Bac général (censé pourtant être plus exigeant que le bac technologique), ce dont témoigne une enquête récente du SNES (groupe Lettres):

- retour à la **lecture linéaire** des textes de référence, gommant une analyse plus structurale et globalisante (cf. les acquis des lectures dites méthodique et analytique)

- évaluation de notions de **grammaire de phrase**, qui était l'apanage de l'enseignement en collège. En l'absence de référence à la grammaire de discours, comme cadre d'exercice globalisant et contextualisé, dans une perspective communicationnelle

- promotion légitime de la **lecture et à l'écriture subjectives**, mais dont la dérive peut être la tendance à l'empirisme .

## Bibliographie de « crise » (critique littéraire)

**L'enseignement de la littérature et la création littéraire** sont impactés : réduction à deux genres principaux (roman et essai), disparition des courants littéraires et critiques...

Comme en témoigne la série de ces essais critiques, dont les titres sont évocateurs :

- Tzvetan Todorov, *La littérature en péril*, Paris, Champs, essais, 2007.
- Dominique Maingueneau, *Contre Saint Proust ou la fin de la littérature*, Paris, Belin, 2006.
- William Marx, *L'adieu à la littérature*, Paris, Editions de Minuit, 2005.
- Yves Citton, *Lire, interpréter, actualiser. Pourquoi les études littéraires ?* Paris, Ed. Amsterdam, 2007
- Vincent Jouve, *Pourquoi étudier la littérature ?* Paris, Armand Colin, 2010.
- Jean-Marie Schaeffer, *Petite écologie des études littéraires. Pourquoi et comment étudier la littérature ?* Vincennes, Thierry Marchaisse, 2011.

## Orientation épistémologique (perspectives)

Nécessité de concourir à un « **discours de la méthode** » **actualisé**, à des méthodologies généralistes et globalisantes, adaptés aux nouveaux contextes et qui renforcent les corpus et patrimoines disciplinaires, dans le secteur des LLA SHS. C'est l'objectif de *l'Essai de méthodologie de lecture-écriture*, dans le domaine de la didactique du français et des Lettres.

Cet ouvrage se positionne à l'égard de deux principaux phénomènes sociocognitifs:

-**le développement de la société de l'information** produit de la révolution informatique et de l'intelligence artificielle. Phénomène qui conduit à la reconnaissance de **savoirs objectivants** (de type technoscientifique, grâce aux travaux en linguistique, sémiotique, anthropologie culturelle).

-et celui de **l'interculturel** qui résulte de la mondialisation et de la médiatisation des échanges. Phénomène qui conduit à la valorisation de **savoirs subjectivants** (de type géo et socioculturel, reliés aux littératures et cultures française, régionales, francophones et étrangères).

## La didactique du français (définitions)

Cet *Essai de méthodologie* s'attache à instaurer ou réinstaurer les deux composantes précitées en fonction de grilles de lecture-écriture globalisantes, à valeur systémique. **La didactique**, science de la transposition de savoirs académiques et spécialisés, a par définition, **vocation à globaliser, médiatiser (au sens d'établir des médiations et passerelles)**, à vulgariser au service de publics scolaires et universitaires et d'une éducation équilibrée.

Par ailleurs, **le français** n'est pas seulement une discipline : à partir de son statut international, social et scolaire c'est aussi une **langue commune (et non pas unique cf. passif jacobin et impérial)** qui a vocation à un pouvoir instituant en tant que système langagier et référentiel, dans lequel savoirs scientifiques et cultures, rapports aux langues, imaginaires linguistiques, littéraires et artistiques etc. sont construits à/par l'École et l'Université.

Dans le **contexte mondialisé et médiatisé précité**, le français peut favoriser des expériences et créations interculturelles riches, notamment au sein de la francophonie. Pour cela, la recherche-formation et l'enseignement du français gagneraient à adopter des **programmes plus transdisciplinaires et contextualisés**, allant au-delà des frontières disciplinaires traditionnelles. Sachant que le français, en tant que **discipline fondamentale**, est transversal et présent dans toutes les autres disciplines scolaires et universitaires.

A ce titre, l'enseignement du français peut jouer un rôle clé, central, dans l'objectif de former des citoyens éclairés et éthiquement responsables sur les plans intellectuel, artistique et spirituel.

## Deux tomes, théorique et pratique

Cet ouvrage comprend deux tomes, théorique et pratique.

**Le tome 2** propose une progression des apprentissages, du collège au lycée et aux classes de BTS, incluant un enseignement spécialisé et exigeant pour les options littéraires du Baccalauréat.

En complément des études de discours et d'oeuvres, font l'objet d'activités spécifiques les **évolutions socio-culturelles enregistrées dans l'Education nationale** :

- *cours d'histoire de l'art*
- *cours d'éducation morale et civique/EMC*
- *égalité de genre (femme-homme) grande cause nationale*
- *antiracisme et lutte contre les discriminations*
- *semaines de la Francophonie*
- *semaine de la presse à l'Ecole*
- *semaine contre le harcèlement scolaire*
- *éducation au développement durable...*

Ces différents éléments de programme contribuent à la production de textes variés et à la préparation des épreuves d'examen.

Ce tome à caractère pratique est composé de fiches de cours réinvestissables, expérimentées auprès d'élèves-professeurs, d'étudiants de BTS et de lycéens.

**Tableaux typologiques et schémas synthétiques** favorisent la compréhension des discours et des oeuvres, ainsi que la rédaction sur ces bases.

## Caractère inter et transculturel de cette publication

Pour rappel, la première caractéristique de cette publication est d'être **inter et transdisciplinaire**: transposition de fondamentaux de linguistique de la communication, de pragmatique, de sémiotique et d'anthropologie culturelle.

La deuxième caractéristique, **inter et transculturelle**, est due à l'inclusion de textes

- de **littérature francophone**
- et de **littératures dites périphériques** (régionales, de diasporas)
- aux côtés des **classiques du patrimoine national**.

Cette démarche s'inspire de la littérature comparée et d'études contrastives propres à l'anthropologie culturelle (Calame) et à l'archétypologie (Durand).

## Caractère inter et transréférentiel

L'objet d'étude est, dans ce cas, les **degrés de référence** auxquels l'humain peut s'identifier et appartenir. Ainsi que les relations internes et externes qui sont alimentées dans ces **domaines de référence**, ceux-ci correspondant à des catégories:

- degré (inter)ethnique**: civilisation, cultures, peuples et communautés d'origine...
- degré (inter)générique**: cultures de genre féminine et masculine, relations homme-femme...
- degré (inter)générationnel**: cultures générationnelles, relations anciens-jeunes...
- degré (inter)transclassiste**: relations entre classes sociales, conflits et négociations d'intérêts socioéconomiques, socioprofessionnels...

Dans le champ des sciences sociales, **l'intersectionnalité** (Crenshaw, juriste afro-américaine) établit des corrélations entre ces degrés dans une perspective anti-discriminatoire et solidaire, spécifiquement féministe, antiraciste...

De même, la question des **niveaux de réalité** (Nicolescu, physicien quantique d'origine roumaine, CIRET) peut être abordée sous cet angle, ainsi que celle de **l'inclusion de tiers**. Le **tiers exclu** est en effet un maillon faible de la chaîne sociale qui, en s'émancipant à un degré catégoriel ou un autre (à l'égard d'une domination de type raciste, sexiste, âgiste...), permet à la communauté d'appartenance de s'élever et d'accéder à un niveau d'éthique supérieur.

## Caractère inter et trans-axiologique (les systèmes de valeurs)

L'enseignement de la **philosophie** distingue traditionnellement quatre degrés de valeurs, constitutifs d'**axiologies** ou de **systèmes de valeurs (et d'anti-valeurs)**

- **l'esthétique**: beau vs laid, bien-être vs mal-être
- **l'éthique**: bien vs mal
- **la logique**: vrai vs faux
- **la métaphysique**: sacré vs profane

Sur cet axe également, l'étude des textes et œuvres fait apparaître des interactions entre les différents degrés. Il est possible de dresser un portrait, par exemple de personnage, sur ces bases. Portrait à caractère d'**identification** ou de **distanciation**, dans le cas d'**anti-modèles**.

## Synthèse des quatre axes didactiques

L'objectif est la didactisation

-d'une **formation inter et transdisciplinaire**: sciences du langage (linguistique de la communication, pragmatique, sémiotique...). **Savoirs objectivants.**

-d'une **formation inter et transculturelle**: anthropologie culturelle, ethnocritique, archétypologie (Gilbert Durand) . **Savoirs subjectivants.**

-d'une **formation multi et trans-référentielle**: sciences sociales /intersectionnalité (Alain Touraine, Kimberlé Williams Crenshaw) , programmes de l'enseignement moral et civique (EMC), CIRET (Stéphane Lupasco, Basarab Nicolescu). **Savoirs objectivants.**

-d'une **formation inter et trans-axiologique (systèmes de valeurs)**: programme de philosophie. **Savoirs subjectivants.**

## Résultats attendus

- Constitution d'un **socle méthodologique holistique, interactif et opérationnel** (cf. tome 2, à caractère pratique)
- Elaboration d'**éléments de curricula**, à partir de la **pédagogie des compétences**.  
Objectif correspondant à l'identité d'une discipline, le français, qui est en soi à vocation transversale, d'une langue commune qui a, comme dit précédemment, vocation à un pouvoir instituant en tant que système langagier et référentiel
- Formation sur ces bases à une citoyenneté** plus autonome, inclusive, intersectionnelle (féministe, antiraciste..), émancipatrice

## **Bibliographie généraliste de référence (non exhaustive)**

### **Axe 1 inter et transdisciplinaire**

Edgar Morin (dir.), *Relier les connaissances. Le défi du XXI<sup>e</sup> siècle*, journées thématiques, Paris du 16 au 24 mars 1998

Patrick Charaudeau- Dominique Maingueneau, *Le dictionnaire d'analyse du discours* (Seuil, 2002)  
Revue *Pratiques* (université de Metz)

### **Axe 2 inter et transculturel**

Alain Touraine, *Un nouveau paradigme-pour comprendre le monde d'aujourd'hui* (Fayard, 2005)

Martine Boudet (dir.), *Les langues-cultures moteurs de démocratie et de développement* (Le Croquant, 2020)

### **Axe 3 inter et transréférentiel**

Publications sur l'intersectionnalité (Crenshaw)

Gilbert Durand, *Les structures anthropologiques de l'imaginaire* (Dunod, 1960)

### **Axe 4 inter et transaxiologique**

Tzvetan Todorov, *La littérature en péril* (Paris, Champs, essais, 2007).

## Schématisation de l'axe 1 (inter et transdisciplinaire)

Passons des principes didactiques aux techniques qui permettent de les rendre opérationnels.

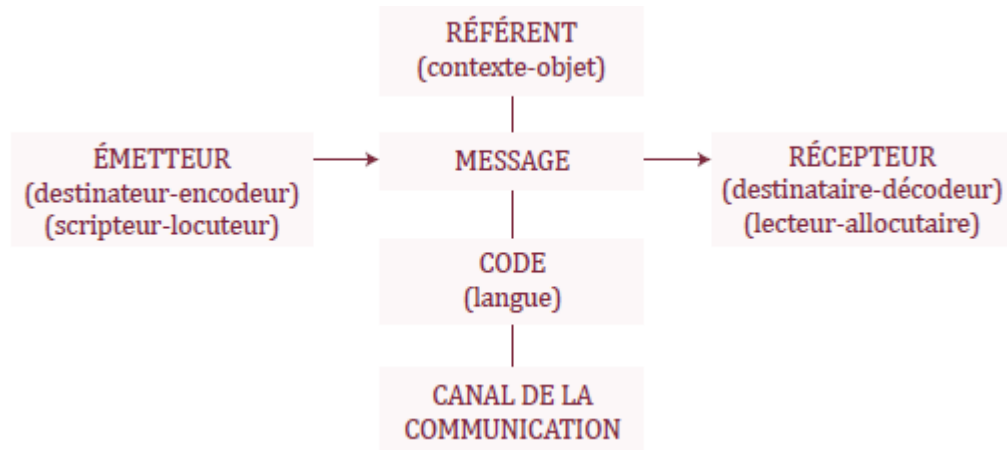
Concernant l'axe 1 (inter et transdisciplinaire), l'outil opératoire est le **système de la communication** (Roman Jakobson linguiste russe, Catherine Kerbrat-Orecchioni), inspiré de la **cybernétique** (étude des mécanismes d'information des systèmes complexes, à l'origine de l'informatique)

Les activités de lecture et d'écriture sont envisagées au moyen de certains outils didactiques:

- **les (six) facteurs de la communication**
- **les (six) fonctions du langage** correspondantes
- **les typologies de discours et de textes** construits sur ces bases et de leur mise en corrélation et en synergie.

Ces **modes de formalisation logique** permettent en particulier de favoriser des **apprentissages lexicaux moins empiriques** : recours à des lexiques spécialisés, techniques pour chaque catégorie discursive mise en système.

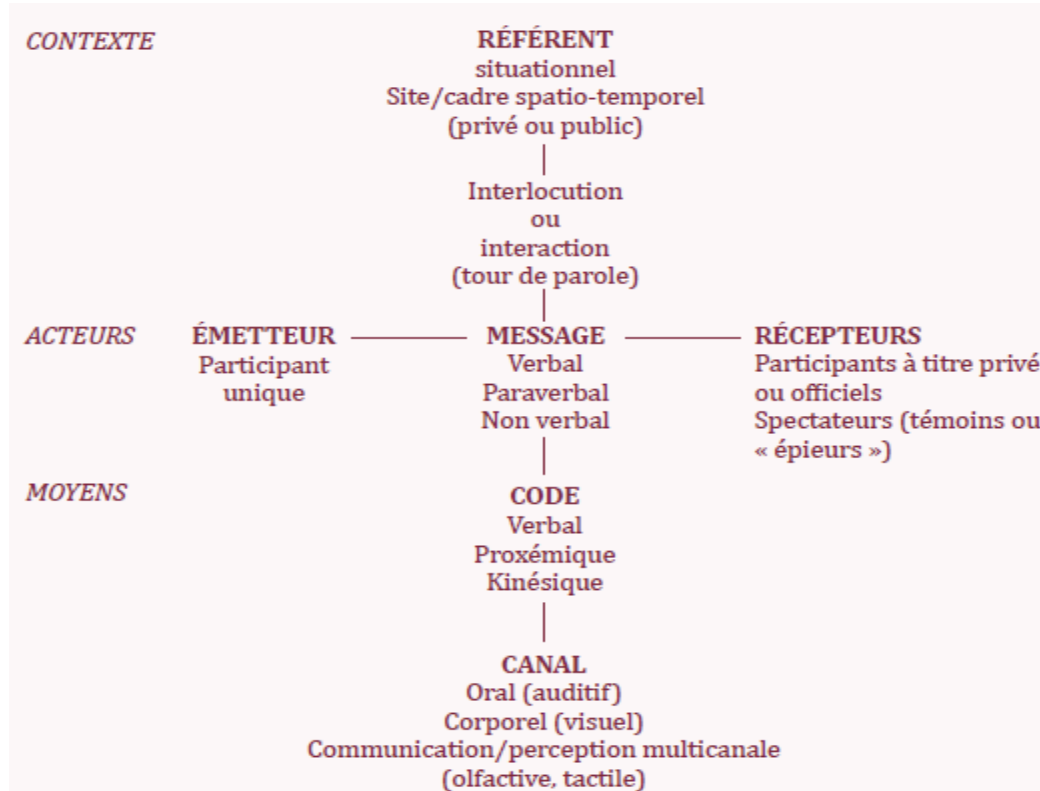
# Schéma/système général de la communication (Roman Jakobson)



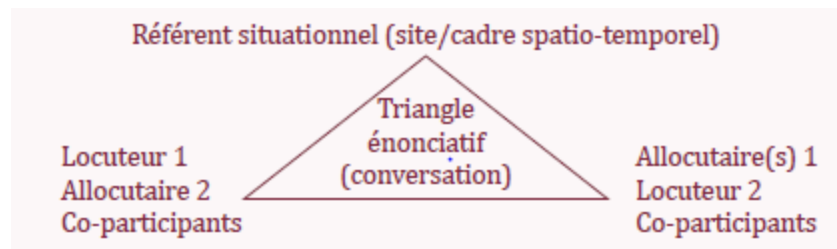
## Schéma/système de la communication romanesque



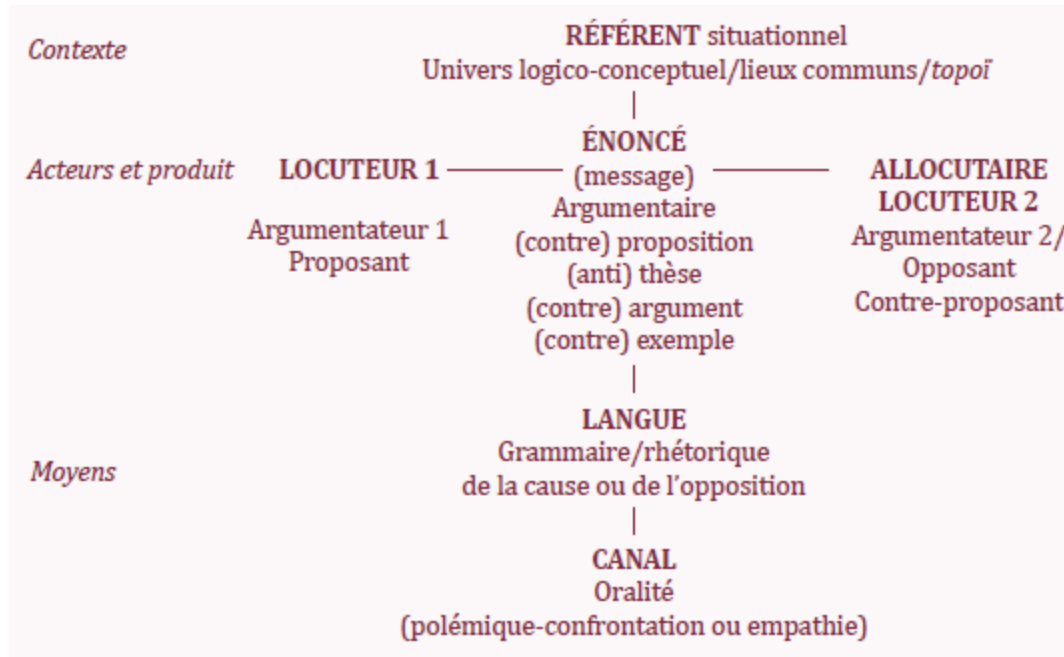
# Schéma/système dialogal-conversationnel



## Triangle énonciatif : cas de la conversation



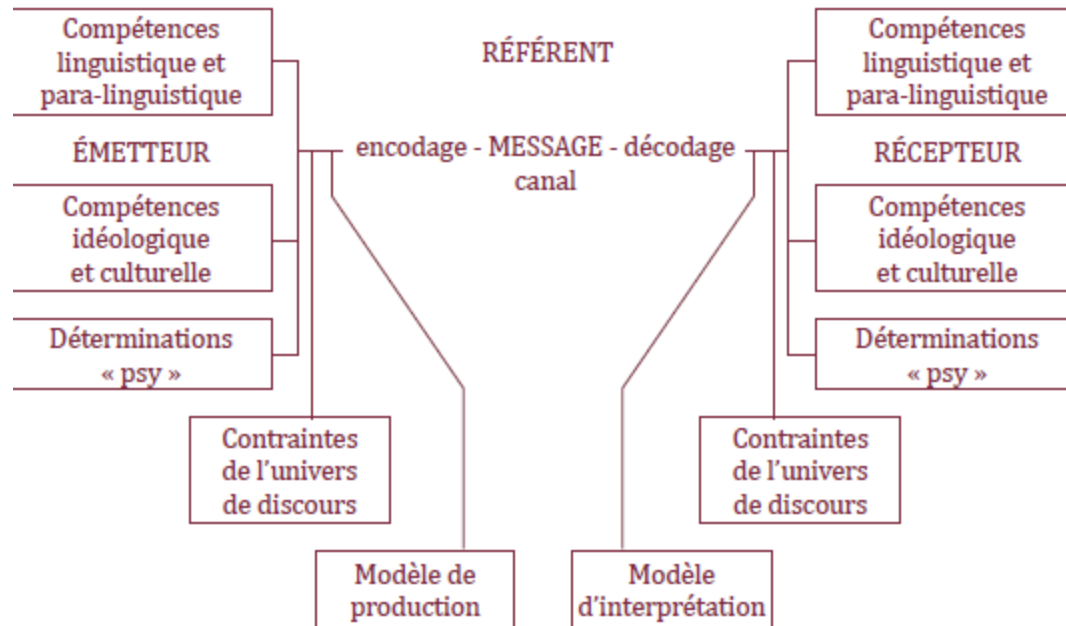
## Schéma/système de la communication argumentative



# Schéma/système de la communication complété (Catherine Kerbrat-Orecchioni)

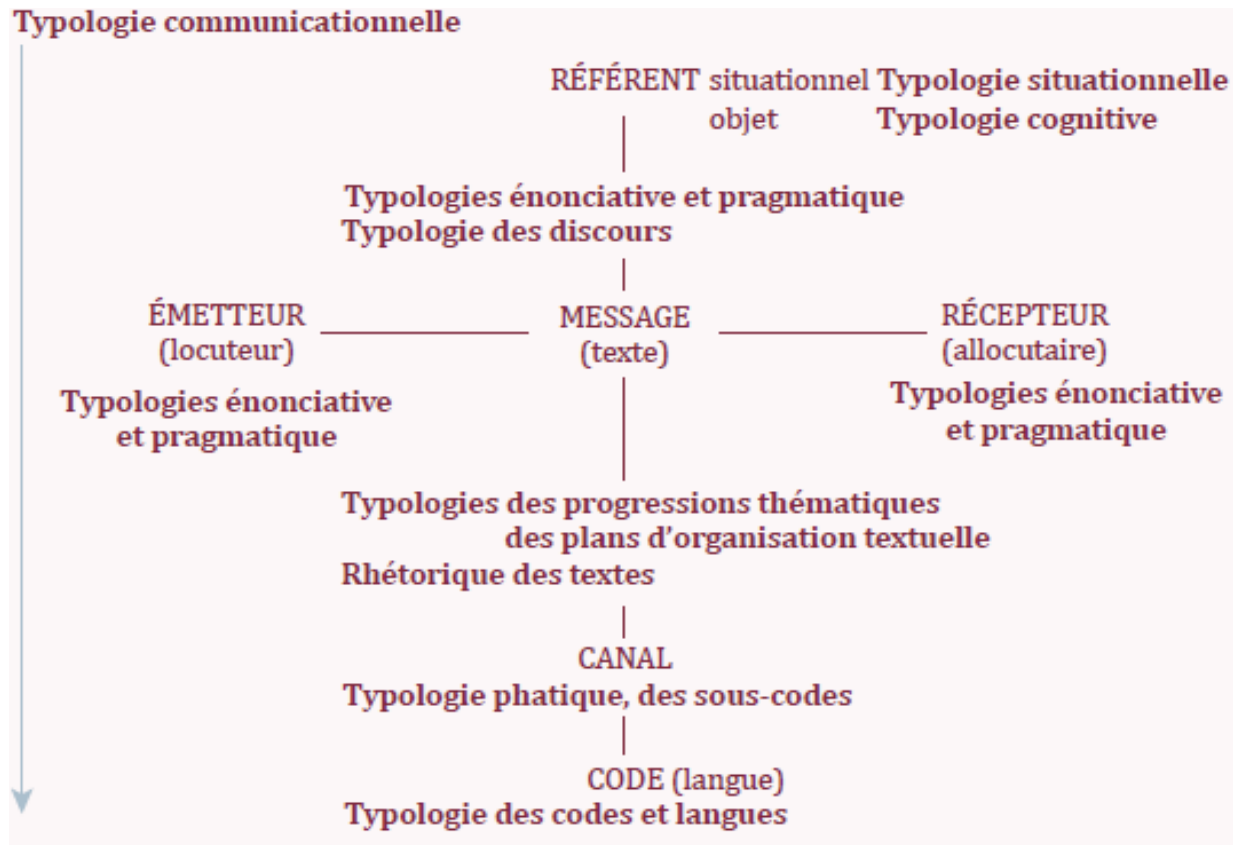
Au moyen d'éléments de culture et de référentialité psychosociales et idéologiques (cf. axes 2 et 3)

**Schéma 2 : La communication complété - Kerbrat-Orecchioni**



# Schéma/système conclusif des typologies de discours et de textes

## Classification à partir des critères communicationnels



## Axe 2, inter et transculturel

### Dynamiques: acculturation-déculturation-inculturation-interculturalisation

L'outil opératoire pour cet axe est une **grille de lecture multi-référentielle** (tableau ci-dessous) qui **contextualise** dans le temps et l'espace les usages langagiers, culturels et institutionnels. Utilisant, pour ce faire, une **logique comparatiste, contrastive, dialogique**.

#### Les dynamiques culturelles en quatre étapes

Stratégies culturelles	Situations linguistiques	Constructions institutionnelles (exemples et contre-exemples/dérives)
<i>L'acculturation</i> (ou apport culturel)	Apprentissage d'une langue étrangère	Assimilationnisme francophone
<i>La déculturation</i> (ou perte culturelle)	Perte ou régression de l'usage de la langue d'origine. Phénomènes de diglossie <sup>15</sup> , de dissémination dialectale <sup>16</sup> voire de patoisation <sup>17</sup>	Unitarisme ethnocentré Ethnocides et linguicides Glottophobie <sup>18</sup>
<i>L'inculturation</i> (ou reconquête culturelle)	Reconquête de la langue d'origine (statut de langue d'usage ou de langue de culture selon le cas)	Semi-fédéralisme espagnol Décentralisation européenne Promotion des langues-cultures régionales
<i>L'interculturalisation</i> (ou conflit-dialogue des cultures en présence)	Création d'un système d'interférences voire d'une langue de synthèse	Didactique du français langue seconde/FLS Promotion de la langue créole

## Axe 3, multi et inter-référentiel – Cas des types de cultures catégorielles: écoculture, ethnoculture, socioculture, sexoculture, psychoculture

Culture (degrés)	Identité (construction du sujet)	Contexte	Institutions
L'ethnoculture (degré superstructurel)	Moi communautaire (civilisation)	Pays, environnement naturel (écologie, géographie)	Nation-Régions Communautés
La socioculture (degré structurel)	Moi social (socialisation)	Société (sphère publique, histoire)	État -Institutions
La psychoculture (degré infrastructural)	Moi individuel (processus d'individuation-psychoaffectivité - érotisme)	Famille - couple- amis (sphères privée, intime)	Famille – Couple- Cercles affinitaires

## Axe 3, multi et inter-référentiel (suite) – Cas des genres littéraires

Trois degrés de référence: narrativité-argumentativité-symbolique

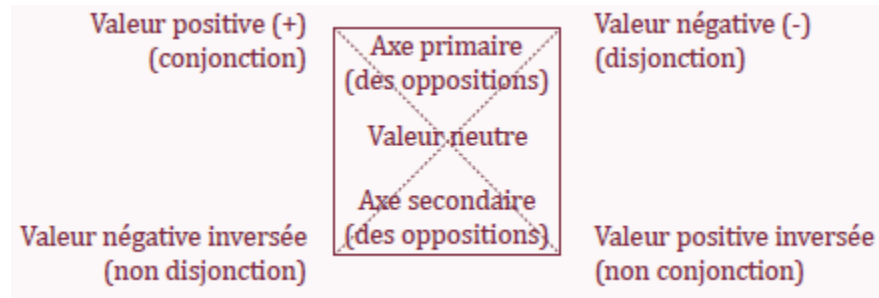
Degrés de signification (séquences discursives)	Degrés de référence (organisation thématico-logique)		Disciplines (démarches socioéducatives et de recherche)
<b>Narrativité</b> (récit-séquence narrativo-descriptive)	<b>Domaines de référence : réel</b> objectif/conditions d'existence (logique d'accumulation)	physiologique psychoaffectif socioéconomique ethnoculturel/ anthropologique écologique	Sciences humaines et sociales/SHS (interdisciplinarité et interculturalité)
<b>Argumentativité</b> (discours-séquence argumentativo-explicative)	<b>Systèmes de valeurs : réel</b> subjectif/conscience objective (logique d'opposition binaire)	esthétique éthique logique	Philosophie et sémiotique Art Politique Religion Mathématiques/sciences/religions/mythologies (éducation à la citoyenneté : réalités idéologico-institutionnelles vs préjugés)
<b>Symbolique</b> (trame allégorico-métaphorique-séquence autotélico-poétique)	<b>Univers imaginal vs imaginaire:</b> conscience subjective (logique analogique)	métaphysique parapsychologique mystique	Archétypologie (rêves, idéaux...) Mythocritique (mythes, légendes...) Sémiotique, sémiologie et emblématique (symboles, emblèmes...) Anthropologie culturelle

## Axe 4 axiologique: les systèmes de valeurs

Outil opératoire: le carré sémiotique d'Algirdas Greimas (linguiste lituanien/russe)

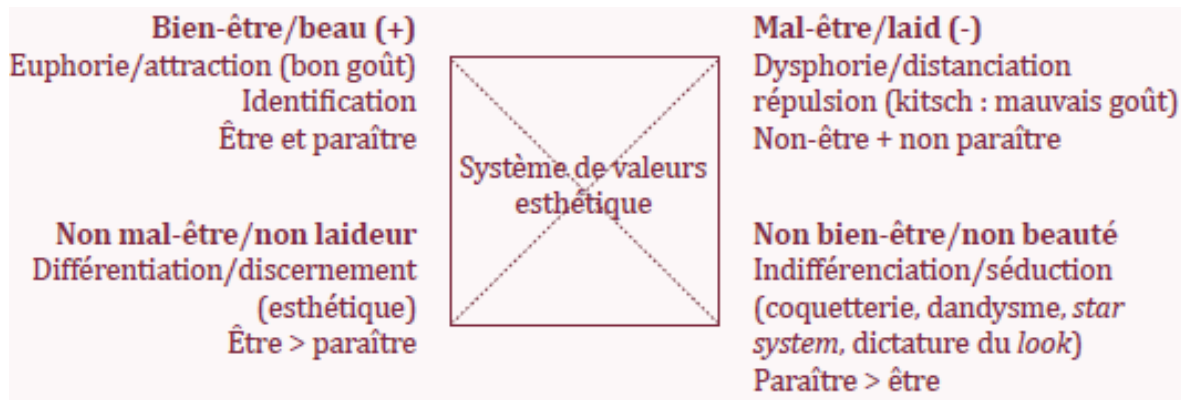
Dédoublage de l'axe sémantique (binaire)

Schéma général ci-dessous



## Axe 4, inter et trans-axiologique (systèmes de valeurs) -Suite

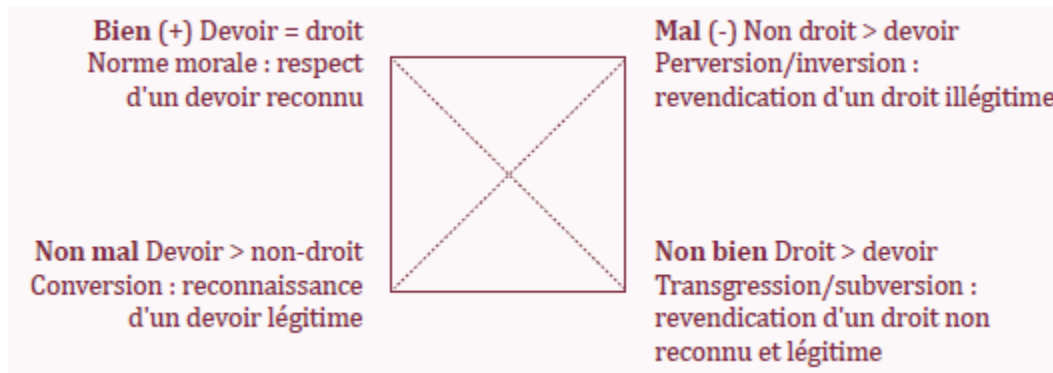
### Schématisation du système esthétique (quaternaire)



## Axe 4, inter et transaxiologique (suite)

### Schématisation du système éthique

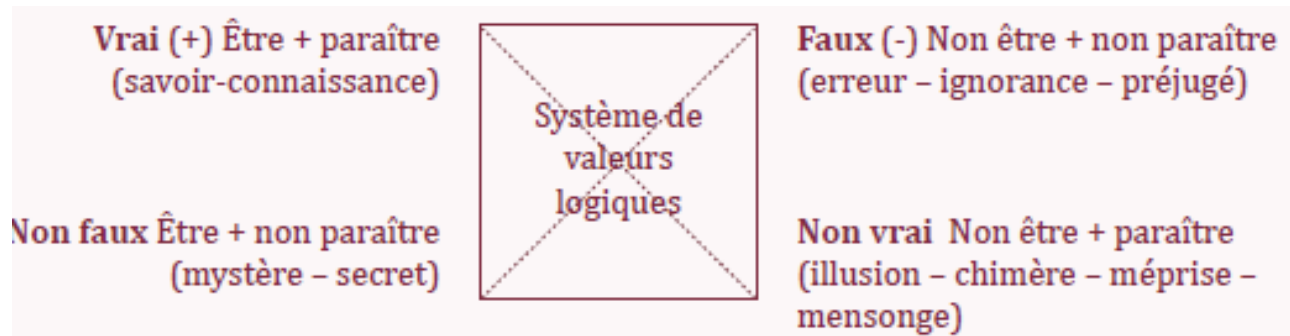
#### Quatenaire éthique



## Axe 4, inter et transaxiologique (suite)

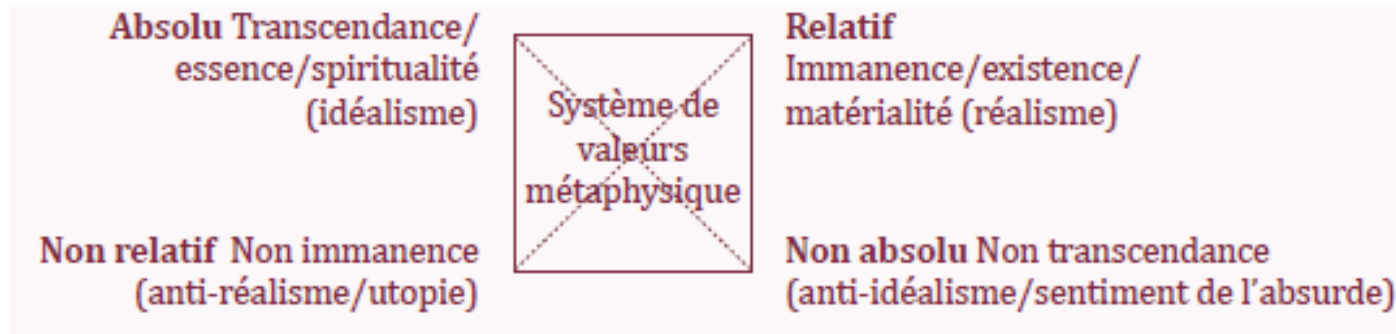
### Schématisation du système logique

#### Quatenaire logique



## Axe 4, inter et transaxiologique (fin)

### Schématisation du système métaphysique (quaternaire)



## Méthodologie et terminologie

L'objectif de cette technologie didactique, de ces schématisations, est de contribuer à **clarifier une méthodologie et une terminologie en matière axiologique.**

En complément d'une meilleure **maîtrise lexicologique**, à l'égard de lexiques spécialisés et techniques, il s'agit d'**appréhender les éléments de logique formelle, voire mathématique** qui sont sous-jacents. A partir d'éléments simples d'algèbre (relations logiques symbolisées), de géométrie (configurations spatiales) et de numérologie.

A ces titres, au-delà d'être un ouvrage de didactique disciplinaire, il s'agit d'un **publication de didactique générale.**

## Proposition de créer des IREF/Instituts de recherche sur l'enseignement du et en français

Les IREM ont été constitués en mathématiques en 1969, dans l'objectif de moderniser l'enseignement de cette discipline, en particulier pour la formation d'ingénieurs dans le contexte de l'industrialisation propre aux Trente glorieuses.

Il existe également des IRES, dédiés aux sciences.

Sur ce modèle institutionnel, pour **remédier aux manques disciplinaires** signalés en début de communication, dans le **contexte de la mondialisation et de la médiatisation des échanges**, serait utile la création d'IREF (Instituts de recherche sur l'enseignement du et en français).

Il s'agirait de structures pérennes et intercatégorielles (non hiérarchiques), dans **l'objectif de mutualiser des savoirs et des cultures disciplinaires** dans une perspective de recherche-formation professionnelle.

Un collectif de formateurs et d'enseignants-chercheurs s'est créé en 2025 sur cet objectif:

<https://collectif-riposte-education.fr/pour-la-creation-dinstituts-de-recherche-sur-lenseignement-du-francais-et-en-francais-iref-intercategoriels-et-inclusifs/>

Il est possible de consulter et de cosigner cet appel, même pour les non francisants (soutiens extérieurs). Merci d'avance de vos appuis.

Contact : [boudetm31@gmail.com](mailto:boudetm31@gmail.com)